

# KIF-Nyt



Kære alle

Bestyrelsen har været konstitueret i nogen tid, og vi består nu af formand, DFS repræsentant og nyhedsbrevsansvarlig Mette Grage, Danmarks Klimacenter, DMI, næstformand og årsmødeansvarlig Albena Nielsen, Lyngby Tekniske Gymnasium, webredaktør Sidsel Damkjær, Radioterapiklinikken, Rigshospitalet, kasserer Signe Bech Andersen, Geus, IUPAP repræsentant Kristine Niss, IMFUFA, RUC, EU- og NorWIP-repræsentant Birgitta Nordström, NBI, NorWIP-repræsentant Karin Nordström Dyvelkov, GEA Process Engineering, GEA Niro, ansvarlig for medlemsdatabasen Anja C. Andersen, Dark Cosmology Centre, NBI, Desiree Della Monica Ferreira, DTU Space, Ayoe Buus Hansen, Institut for miljøvidenskab, Aarhus Universitet, Lærke Bang Jacobsen, Borupgård Gymnasium, Ditte Gundermann, IMFUFA, RUC og Winnie Svendsen, MIC, DTU.

Der har været nogle omstruktureringer i bestyrelsen, som har medvirket at nyhedsbrevet er blevet reduceret både i drøjde og frekvens. "Omstruktureringer" dækker her kun over at de tidligere ansvarlige har fået nye job, og at nyhedsbrevet var blevet for ambitiøst lagt op med interview i hvert nummer etc. Vi vil nu have en periode hvor nyhedsbrevet mest består af formandens hjørne, og dette når formanden enten har noget fornuftigt at sige, eller hun bare synes at det er på tide at medlemmerne hører fra netværket.

I løbet af det sidste halve år har netværket stået for ikke mindre end to møder på Experimentarium. Det første var vores årsmøde, som var en dag i begyndelsen af maj måned, og det andet var NorWIP-mødet, som alle som er på mailinglisten blev annoncerede om. Dette gik af stablen fra den 28. til den 30. juni. Det havde en del flere deltagere end

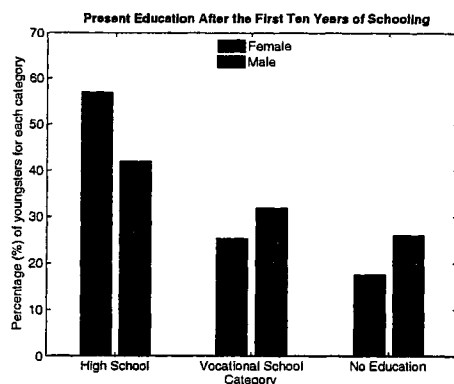
vores eget årsmøde, nemlig lidt mere end 50. Antallet var dog ikke så som ved tidligere NorWIP-møder. Bidragende til dette var nok at det blev rykket fra at skulle være i Bergen til København i sidste øjeblik, og dermed kom annonceringen sent. Det ærgrede selvfølgelig de hovedansvarlige fra NorWIP-boardet Karin Nordström Dyvelkov, Birgitta Nordström og Dorte Nørgaard Madsen, som imidlertid havde gjort en fantastisk indsats og stablet et rigtigt program på benene, med talere fra både indenfor og udenfor Norden. Der var en god stemning og der blev netværket på kryds og tværs i pauserne og under måltiderne. Selv talte jeg blandt andet med et par studerende fra Lund, hvor de var gæstestuderende, som skulle til at vælge speciale, og de brugte tiden flittigt til at få inspiration og danne sig et overblik over mulighederne. Derudover stod experimentarium for workshops med hovedvægt på kommunikation, f.eks. hvordan man skriver den gode ansøgning.

Petra Rudolf, professor i faststoffysik ved universitetet i Groningen holdt et foredrag "Do women do science differently from men?", hvor hun havde samlet rigtigt meget af den statistik og de undersøgelser der er blevet foretaget om kvinder og mænd på akademisk niveau rundt omkring. En af de undersøgelser hun citerede var Wnnerås og Wolds "Nepotism and sexism in peer-review" som blev publiceret i Nature i 1997, og som man kan finde her:

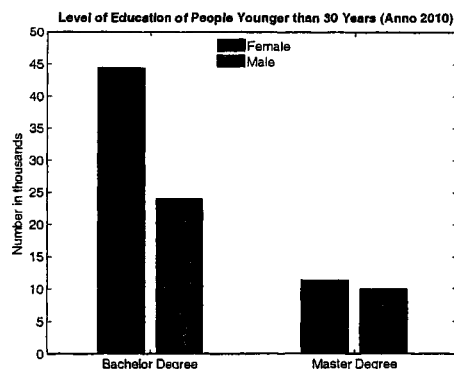
[www.advancingwomen.org/files/7/127.pdf](http://www.advancingwomen.org/files/7/127.pdf).

Her vil jeg gå over til lidt mere hjemlig statistik. Jeg hører to temaer i ligestillingsdiskussionerne som foregår for tiden, det ene er at færre drenge end piger får en uddannelse, hvilket er et problem, det andet tema er en kritik af at ligestillingsspørgsmål drives af højtuddannede kvinder med gang i karrieren, som vil have mere ligestilling og mere lige vilkår.

Efter folkeskolen ser uddannelsesstatistikken ud som følger (2011) (jeg beklager sammenblandingen af dansk og engelsk):



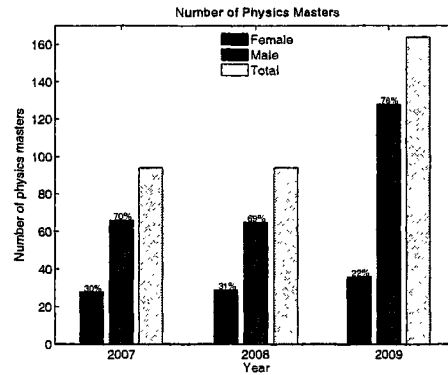
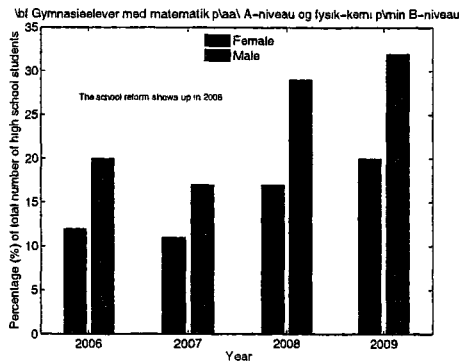
Når de unge er færdige med gymnasiet stormer de videre ind på de videregående uddannelser, hvor andelen af kvinder under 30 år med en bachelorgrad udgør 65% , dvs der er en procentvis stigning i antallet af kvinder i forhold til mænd som læser videre:



På forskellige niveauer er mange bekymrede over denne udvikling, man ser ugerne drenge/mænd marginaliserede i samfundet, og i et andet hjørne af debatten er der røster som er bange for at for mange kvinder for højt oppe i systemet vil gøre systemet for blødt, for flat eller for kedeligt. Jeg har til en middag hørt en (kvindelig) læge udtale at endnu flere af de dygtige piger på lægestudiet vil give kedeligere og kvantitativt mindre forskning, fordi kvinder ikke er (så) risikovillige og dristige (som mænd). Sammenfattet er drengene, eller en for stor del af dem problematiske fordi de står af det boglige ræs, og pigerne, eller en for stor del af dem, er problematiske, fordi de opf rer sig for eksemplarisk og uddanner sig.

For at im degå i hvert fald en del af problemet annoncerede ligestillingsministeriet den 7. december en pulje som skal løbe over to år og har til formål at nedbryde kønsbestemte barrierer med henblik på at sikre lige muligheder for personer, der ellers ville være i risiko for at blive marginaliseret, fx ved at miste fodfæstet i uddannelsessystemet.

Eventuelt kan denne pulje søges hvis man har projekter til at få flere kvinder ind på fysikstudiet, alternativt vil have flere piger i gymnasiet til at tage matematik på A-niveau og fysik på tilsvarende højt niveau, for her er kønsfordelingen ikke nævneværdigt ændret de seneste år:



(Kommentar: Grunden til så mange nye kandidater i fysik 2009, er nanouddannelsen. Medregnet er fysik på alle universiteter og nanouddannelser, dog ikke *nanoteknologi* på ingeniøruddannelserne, da disse er gigantiske og mere typiske ingeniørfag. Det er pudsigt at den mest appellerer til de unge mænd.)

Når vi taler om at drengene mistes i uddannelsessystemet, behøver vi som fysikere ikke, eller i hvert fald endnu ikke gå i panik, da det foreløbig ser ud til at tilgangen holder. Mit forslag er fuldstændig ukontroversielt at vi stadig arbejder for at få vores dygtige unge af begge køn interesseret i vores fag, så at der også i fremtiden vil være fysikere til at varetage undervisningen i fysik i gymnasier og på universiteter, ud over at der skal være folk til at udføre alle de beregningsmæssige og forskningsmæssige opgaver, som der næppe bliver færre af.

Nu når jeg ikke ind på det andet ligestillingstema i denne omgang, men så har I det til gode til næste nyhedsbrev, som må komme en gang i senvinteren. Før jeg slutter vil jeg annoncere årsmødet for 2012, som bliver på Hotel Nyborg Strand (i Nyborg) mandag den 18. juni. Sæt kryds i kalenderen allerede nu, planlægningen af det er i gang, og vi har nye idéer for generalforsamlingen. Og mens I sætter kryds vil jeg bede jer om at overveje kandidater til KIF-prisen. Deadline vil formentlig blive sidst i april.

Rigtigt glædelig jul,  
Mette Grage  
Formand for KIF